

## 岩手県ため池サポートセンター技術研修会

# 令和6年度 電話相談・巡回点検状況について

岩手県ため池サポートセンター

### はじめに

岩手県ため池サポートセンターでは、農業用ため池の管理者等に対し**相談対応**を行っています。また、防災重点農業用ため池の劣化状況調査において、漏水などが確認されて防災工事が必要と判断されているため池を優先的に**巡回点検**を行っています。

この項目では、令和6年度の電話相談や巡回点検状況を紹介します。

## 1. 電話相談

【電話対応】		
問い合わせ内容	実施数量	備考
ため池の調査結果について	1件	市から地盤調査結果の確認
ため池の変状について	3件	法面浸食、漏水2件
ため池の整備について	7件	水位センサー設置相談2件、漏水補修相談2件、ため池新設相談、張ブロック補修相談、ため池栓構造相談
ため池の水抜きについて	1件	緊急放流装置貸し出し依頼
ため池サポートセンターについて	1件	業務内容確認
情報提供	1(2)件	内1つはため池管理システムの情報提供のため回数は見込まない。
巡回点検について	1件	調査内容確認
ため池所有者、管理者について	2件	市と改良区からデータベース内容確認
合計	17件	

【現地対応】		
問い合わせ内容	実施数量	備考
ため池の変状について	1件	漏水確認・対策相談
ため池の整備について	1件	漏水補修相談
ため池の水抜きについて	1件	緊急放流装置設置援助
合計	3件	

2

### 事例紹介①

#### 【電話相談】

##### 巡回点検について

- Q) 7/4にため池サポートセンターの車を見かけたので、何の調査を行っていたのか教えてほしい。
- A) ため池サポートセンターで農業用ため池の適切な管理と保全に向けての巡回点検を行っている旨を説明しました。巡回点検の結果については、管理者の立会がなかったため、市役所を通して巡回点検報告書を管理者へ報告することを説明しました。

##### ため池の整備について

- Q) ため池斜樋の木栓部分を開閉しやすい構造に改築したいと苦慮している。良い工法があればご教示願います。
- A) 一般的と思われる「ため池栓」のカタログと施工資料を参考までに添付して送信しました。

3

## 事例紹介②

### 【現地対応】

#### ため池の整備について

Q) 堤頂がやせて、一部で漏水がみられる。直したいがどのような方法があるか教えてほしい。（ため池は防火用水としても利用されている。）

※電話受付時は、ため池名は不明、農業用ため池の届出は出していない状況。

A) 現地でため池の変状状況を確認。堤体が一部沈下、堤体幅も痩せている状況。また、上流堤体の浸食、下流堤体法面のずり落ちがある。

漏水（にじみ、しみ出し）も確認できる。堤体の穴から漏水しているところもあることから、現時点の対処として、粘性の高い土で穴を埋める処置を行うよう指導。

また、農業用ため池の届出は出していないとのことなので、届け出について市に確認するよう指導。その際に、ため池の改修についても相談するよう指導。

※市に相談対応の状況を報告した。

4



5

### 事例紹介③

#### 【現地対応】

#### ため池の水抜きについて

Q) 地元よりため池を空にして、今後の維持管理に役立てたいとの相談が以前よりあります。取入施設が危険な状態のため、通常的手段で水位低下を図るのが困難な状況です。ため池サポートセンター様のお力添えをいただき、**ため池を空にして底樋、堤体の現状を把握し、今後の維持管理に生かしたい**と思いますので何卒よろしくお願い致します。

A) ため池サポートセンターで製作した、**サイフォン式簡易放流装置を用いて水抜きを実施**。サイフォン式簡易放流装置の設置方法、装置原理、製作資材について説明。**改良区、地元受益者に実際に設置から放流までの作業について指導**をし実施。

10/17～11/13までで水抜き完了。11/14に装置を回収し終了。

6

10/17説明状況



設置指導状況



放流開始



放流状況



7

10/25水位状況



11/ 5 水位状況



11/ 1 水位状況



11/15水位状況



8

## 2. 巡回点検

令和6年度は、93箇所の巡回点検を行いました。

### 巡回点検内訳

市町村目	防重ため池 個所数	R6	R7以降
<b>盛岡広域</b>			
盛岡市	34	10	24
八幡平市	10	2	8
滝沢市	7	1	6
雫石町	8	5	3
岩手町	4	1	3
紫波町	29	8	21
矢巾町	17	3	14
<b>県南広域(県南)</b>			
奥州市	127	6	121
金ヶ崎町	31	7	24
<b>県南広域(北上)</b>			
花巻市	44	9	35
北上市	44	12	32
西和賀町	5	1	4
<b>県南広域(遠野)</b>			
遠野市	25	3	22
<b>県北広域(一関)</b>			
一関市	264	11	253
平泉町	21	1	20
<b>沿岸広域(大船渡)</b>			
大船渡市	3		3
陸前高田市	43	8	35
<b>沿岸広域(宮古)</b>			
宮古市	2		2
<b>県北広域(東北)</b>			
久慈市	3	1	2
洋野町	2	1	1
<b>県北広域(二戸)</b>			
二戸市	2	2	0
軽米町	7	1	6
九戸村	1		1
合計	733	93	640

※防重ため池の個所数はR6.4末現在のもの

9

## 点検結果

過年度に行った劣化状況評価に対して、ため池区分ごとに変状の状態を点検。

主に以下の変状内容で判定した。

1. 変状の程度が低い場合
2. 変状が進行していない場合
3. 新たな変状(拡大)がある場合

区分	変状内容	箇所数
(1) 堤体	1 劣化変状程度は小さく、当面の管理で問題ない。	11
	2 劣化変状があるが進行していない。	63
	3 劣化変状が進行し、新たな劣化もみられる。	19
(2) 堤体等からの漏水	1 劣化変状程度は小さく、当面の管理で問題ない。	19
	2 劣化変状があるが進行していない。	54
	3 劣化変状が進行し、新たな劣化もみられる。	20
(3) 洪水吐き	1 劣化変状程度は小さく、当面の管理で問題ない。	11
	2 劣化変状があるが進行していない。	69
	3 劣化変状が進行し、新たな劣化もみられる。	13
(4) 取水・放流施設	1 劣化変状程度は小さく、当面の管理で問題ない。	25
	2 劣化変状があるが進行していない。	61
	3 劣化変状が進行し、新たな劣化もみられる。	7
(5) 貯水池内・堤体周辺の法面・斜面	1 劣化変状程度は小さく、当面の管理で問題ない。	44
	2 劣化変状があるが進行していない。	35
	3 劣化変状が進行し、新たな劣化もみられる。	14
(6) その他施設 (安全柵、看板等)	1 安全施設、注意看板が設置してある。	40
	2 安全施設、注意看板が設置してあるが劣化している。	5
	3 安全施設、注意看板の設置がない。	48

10

巡回点検結果より、劣化状況評価時点から劣化変状が進行し、新たな劣化もみられるため池箇所数は以下のとおりです。

(1) 堤体	・ ・ ・ ・ ・	19 箇所
(2) 堤体等からの漏水	・ ・ ・ ・ ・	20 箇所
(3) 洪水吐き	・ ・ ・ ・ ・	13 箇所
(4) 取水・放流施設	・ ・ ・ ・ ・	7 箇所
(5) 貯水池内・堤体周辺の法面・斜面	・ ・ ・ ・ ・	14 箇所
(6) その他施設(安全柵、看板等)	・ ・ ・ ・ ・	48 箇所

※同一ため池で複数の変状がある場合はそれぞれ1箇所として整理

(1)～(5)の項目で、新たな劣化を確認した箇所数は **73 箇所**となりました。  
次項から、各項目ごとに確認した劣化内容を報告します。

11

## (1) 堤体

堤体で劣化変状の拡大や新たな劣化を確認した箇所数は 19 箇所でした。  
確認した劣化状況の事例は以下のとおりです。



洪水吐付近板柵 変状前



洪水吐堤体崩れ 変状後



法面浸食の拡大

上記の崩れや法面浸食の補修は、堤体と同じ種類の土（粘土）か土のうで復旧する様、指導しています。

12

## (2) 堤体からの漏水

漏水範囲（量）の拡大や新たな漏水を確認した箇所数は 20 箇所でした。  
確認した劣化状況の事例は以下のとおりです。

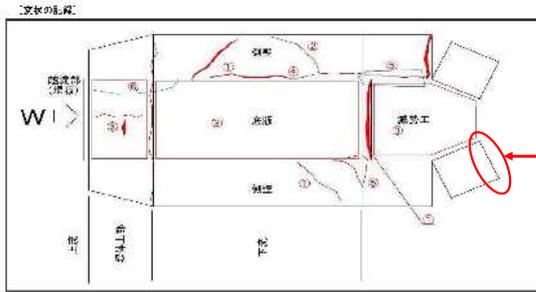


漏水範囲及び漏水量の拡大 65L/分・100m、防災工事の判断基準値 60L/分・100mを超える。  
劣化状況調査時 25L/分・100m、2.6倍の増。

13

### (3) 洪水吐き

洪水吐きでの劣化変状の拡大や新たな劣化を確認した箇所数は 13 箇所でした。  
確認した劣化状況の事例は以下のとおりです。



亀裂の拡大



側面の洗堀



目地の開き



### (4) 取水・放流施設

取水・放流施設で劣化変状の拡大や新たな劣化を確認した箇所数は 7 箇所でした。  
確認した劣化状況の事例は以下のとおりです。



放流先の洗堀



粗骨材剥離剥落



バルブ破損

## (5) 貯水池内・堤体周辺の法面・斜面

貯水池内・堤体周辺の法面・斜面で劣化変状の拡大や新たな劣化を確認した箇所数は 14 箇所でした。確認した劣化状況の事例は以下のとおりです。



法面崩れ、沈下



法面浸食、倒木、水生植物繁殖



倒木、藻類繁殖

16

## (6) その他施設（安全柵、看板等）

安全柵や看板が設置されていない箇所は、93 箇所中 48 箇所、半分以上が未設置でした。確認した劣化状況の事例は以下のとおりです。



ネットフェンスの錆や歪み



侵入防止柵の破損



注意看板の劣化

17